

Svarsskrivelse 2 med anledning av två ”anonyma” anmälningar till skattemyndigheten

Det förvånar mig inte att skattemyndigheten fått en anonym anmälan. Tidigare har min far och idag jag trakasserats av en och samma person som på allehanda sätt gör vår tillvaro till en kort väntan på nästa tilltag. Nya brevskriverier och ibland advokatkostnader belastar min tid, ekonomi samt hälsan. Jag bifogar den senaste anmälan för begrundande och värdering. En del svar finns där.

Till att börja med svarar jag på Era frågor

Jag har hyrt ut en lägenhet till Mia. Hon har flyttat. Jag har inte hyrt ut den sedan dess då jag gör i ordning den för eventuell uthyrning. En ”anonym” anmälan till miljö och hälsoskydd gör att avloppet är osäkert så jag vågar inte hyra ut än. Mia bodde i lägenheten del av inkomståret 2006 och jag kommer att deklarerar inkomsten i nästa deklaration som sig bör. Min andra lägenhet hyr jag ut via turistbyrån allt för att göra vår vackra skärgård mer tillgängligt för turism. Under inkomståret 2005 hade jag inte en enda hyresgäst. Ett begränsande utedass samt avsaknaden av en duschmöjlighet gör uthyrningen svår. Jag ringde till turistbyrån för att få min minnesbild av inkomståret 2005 bekräftade. Min minnesbild är i paritet med turistbyråns uppgifter. Besök gärna min plats på turistbyråns sida. Där hittar Ni min lägenhet under rubriken friliggande stugor objekt 17.

Min pappa hade trollingfiskande vänner som disponerade lägenheten. Han erbjöd inte turistbyrån tillgången till servicen. Efter att min pappa indirekt provocerats till döds på gräsmattan av grannen Hans Ögren försvann hans trollingfiskande vänner och lät min bror och mig vara ifred med vår sorg efter vår hjälpsamme och sociala far.



Min far i sin egenhändigt byggda trollingbåt döpt efter min dotter

Uppgiften att jag hyr ut till trollingfiskare är alltså felaktig. Turistbyrån har däremot under innevarande inkomståret 2006 lyckats att hyra ut lägenheten några gånger. Jag kommer självfallet att ta upp denna inkomst i min deklaration precis som jag deklarerat för inkomsterna från den ensamstående

trebarnsmamman Mia som blev bostadslös och fick flytta in i mina 32 kvm i ett tillfälligt boende.

I arvet efter min far ingick, förutom en rättstvist med Hans Ögren som drevs till prövningstillstånd i högsta domstolen, även många av min fars gamla vänner som under många år haft plats vid hans bryggor. En avgift har tagits ut under sommaren 2006. Några bryggäster har fortfarande ingen bryggavgift då det är en ynnest för mig att få erbjuda så fina människor bryggplats. Jag har under vintern 2005-2006 utökat antalet platser och därmed fått nya bryggäster som erlägger en avgift. Jag kommer naturligtvis att för inkomståret 2006 deklarerera för dessa inkomster.

Jag hoppas att detta svar räcker för ditt tjänsteutövande.

Jag förmodar att Ni åtminstone till viss del är nyfiken på bakgrunden till den anonyma anmälan som för övrigt inte är särskilt anonym. Ingen i området förutom en person använder ordet "annex" om mina lägenheter. Endast en person som driver en hatisk vendetta mot mig som person har jag sett använder det ordet. Ordet dyker upp i ett anonymt dokument som framkrystades efter mina krav på dokumentation av anmälan inkommen till Lasse Hagerö på miljö och hälsoskydd. När Lasse Hagerö ringde upp mig i min mobiltelefon och krävde att få göra en besiktning av mitt avloppssystem på grund av en anmälan frågade jag rakt upp och ner vem anmälaren var. Han bekräftade att anmälaren var Hans Ögren. Jag gav då Lasse Hagerö en hel del av historien kring Hans Ögrens vendetta mot vår släkt. Rättstvisterna har lärt mig att se till att dokumentera allt. Jag krävde då vid detta telefonsamtal med Lasse Hagerö att från och med detta samtal skall allt komma pappersvägen för att säkra alla yttranden till eventuellt ytterligare en rättegång. Senare kom då en skriven anmälan där ordet annex dyker upp. Den av mig framtvungade skriftliga anmälan hade då samma innebörd men var anonym. Jag bifogar anmälan som bilaga 1. Uppgifterna i anmälan är felaktiga och uppgifterna om mitt givna svar är ren lögn och tekniskt omöjligt. Tyvärr fortsätter Lasse Hagerö att driva ärendet och på så sätt är han ett verktyg i den amerikanske miljonärens vendetta mot mig. Jag bifogar även en objektutskrift från miljö och hälsoskydd som bilaga 2. Fakta som tveklöst talar för att den anonyma anmälaren är Hans Ögren finns att tolka i objektutskriften. Händelserna finns tidsordnade nerifrån och uppåt i dokumentet.

Två grannar har försökt att via polis få stopp på Hans Ögrens trakasserier och egenmäktiga förfaranden på våra tomter. Margits polisanmälan lades ner, som det sades, i brist på bevis. Min polisanmälan som en direkt följd av att min far provocerats till döds lades ner efter preskriptionstidens utgång. Jag försökte upprepade gånger få polisen att intressera sig för fallet. Jag skrev brev till vår förre justitieminister Tomas Bodström för att få polisen att skydda oss och vår egendom då Hans Ögren offentligt hotat mig som person då jag fotograferade överträdelserna. Vi har sedan 1999 då de första breven från Hans Ögren och hans juridiska ombud började dimpa ner i våra brevlådor tvingats till ständiga försvarsbrev och advokatkostnader för att hålla honom borta från våra ryggar.

Hans Ögrens vendetta och önskemål springs runt med stafettpinne mellan allsköns olika myndigheter och kostar oss skattebetalare mycket pengar.

Det är där jag hoppas att Ni kan bidra med att få in en del skattepengar.

Hans Ögren har i Kristinehamns skärgård byggt förmodligen det största huset av alla utefter sundet. Ett nybygge som är mer än dubbelt så stort som områdesbestämmelserna tillåter. Bara den stuga som har byggts till någon meter breddvid det stora huset når sannolikt maxbyggnadsmått.

Jag har försökt att få en uppgift om Hans Ögrens inkomst via RatSit men han finns inte i registret.

Jag skulle vilja att Ni försöker hitta ett sätt att få ett skatteansvar för Hans Ögren.

Med tanke på vad han kostar genom sitt utnyttjande av myndigheter genom åren och alla otaliga ärenden som handläggs till hans förmån i vår kommun. Problemet är att han bor i amerika. Jag skulle vilja att han skattar för sommarbostaden på något sätt i något land.

Hans Ögren är en förmögen man och har gjort sin profit under många år i amerika. Han siktar på att parasitera på vår äldrevård under sin ålders höst i sitt palats i skärgården. Vår befolkningsutveckling välkomnar inte belastningen. Öster om min fastighet Skäringsbol 1:6 ligger Hans Ögrens son Johan Ögrens två fastigheter Skäringsbol 1:8 och Skäringsbol 1:16. Båda fastigheterna hyrs ut idag och har under många år tillbaka hyrts ut. Jag undrar vart hyresintäkterna skattas. Kommer en enda skattekrona till Sveriges förmån? Johan Ögren är permanentboende i kanada. Hans Ögren är ombud för ägaren Johan och står för uthyrningen. Fastigheten Skäringsbol 1:16 är trots att den är registrerad som fritidshus permanent bebodd av en hyresgäst. Jag hoppas att Ni ser den skattepotential som finns att hämta i det fullt modernt inredda huset med permanentboende året runt.

Hyresgästerna som under sommaren bott i Skäringsbol 1:8 har annekterat min och vår kommunala mark samt avvisat till och med gående på vår väg. Vi kommuninnevånare har nyligen köpt delägarskap i vägen men avvisas enligt order från Hans Ögren.

Ett läge som Skäringsbol 1:8 bör, speciellt som annekteringen givit utökat markområde och direktanslutning till väg, betinga en avsevärd summa pengar under året. Jag hoppas att Ni kan tvinga fram någon krona från dessa hyresintäkter som förmodligen går direkt utomlands. Jag ber Er att i alla fall att undersöka saken. Till hjälp kan då vara de adresser som jag känner till eftersom kontakt med både amerikanska och den kanadensiska skattemyndigheten kommer att krävas.

Fastigheterna strax öster om min är närmast Skäringsbol 1:8 och strax sydöst om den Skäringsbol 1:16. Dessa är alltså uthyrda och ägaren heter Johan Ögren och bor och arbetar i kanada.

Adressen till honom är;

[REDACTED]

Ombudet för fastigheterna är Hans Ögren.
Adressen till honom är;

[REDACTED]

Den permanentboende hyresgästen i Skäringsbol 1:16 är;
Jan Johansson

[REDACTED]

[REDACTED]

68152 KRISTINEHAMN

Jag vill ha kopior av alla anmälningar som är inlämnade mot mig samt diarietingsdatum av dokumenten. Anledningen är att det är min uppfattning att korta kommunikationsvägar är mindre kostsamma för oss skattebetalare genom den förkortade handläggningstid ett ärende kan få då anklagelser kan mötas utifrån textmaterialet.

Anmälaren har vad jag förstår inga kostnader att vänta eftersom inga skattepengar på något sätt tillkommer vårt land eller vår kommun från hans plånbok.

När jag till slut fick en kopia av den anonyma anmälan som 2006-10-24 lämnades till Lasse Hagerö fick jag en chans att utifrån den texten dementera och förklara alla anklagelserna. Det är min övertygelse att anonyma tips i skatteärenden bör behandlas med en nypa salt speciellt som de, som i detta fall, endast har till syfte att skada en tungt skattebelastad medborgare i Kristinehamns kommun i Sverige. Observera att jag i dagsläget inte har ekonomisk möjlighet att betala full fastighetsskatt på grund av 5 %-regeln.

En summering då; den amerikanske miljonären är orolig för att jag inte betalar nog mycket skatt. Därför anmäler han påhittade intäkter i min fastighet som finns till turistbyråns förfogande. Samtidigt anmäler han till miljö och hälsoskydds Lasse Hagerö att han är orolig för att jag gör lägenheterna mer attraktiva genom att erbjuda en toalett inne!!!

Jag ser ingen logik. Jag hoppas att nivån i detta fall är utredd och att jag får deklarerat mina inkomster själv i framtiden.

Med vänliga hälsningar från en, i släktledet Eklund, sedan 1800-talet
äkta skärgårdsbo.

Kontrolleras lämpligen via fastighetsskatt och inkomstskatt genom historien.

Bengt Eklund
Vålösundsvägen 152
681 52 Kristinehamn

Jag vill inte gärna vara anonym och brevet får fritt, i sin helhet, distribueras till alla som önskar ta del av dess innehåll.